

四庫全書

經部

欽定四庫全書

經部

春秋胡傳附錄纂疏卷一

詳校官監察御史<sub>臣</sub>查善長

給事中<sub>臣</sub>溫常綬覆勘

總校官進士<sub>臣</sub>繆琪

校對官學正<sub>臣</sub>李巖

謄錄監生<sub>臣</sub>于希賢

欽定四庫全書

春秋胡傳附錄纂疏卷一

元 汪克寬 撰

隱公上

公名息姑在位十一年左傳惠公元妃孟子孟子卒繼室以聲子生隱公宋武

公生仲子仲子生而有文在其手曰為魯夫人故仲子歸於我生桓公惠公薨隱公立而奉之程子傳夫子之道既不行於天下於是因魯春秋立百王之大法平王東遷在位五十年卒不能興復先王之業王道絕矣孟子曰王者之迹熄而詩亡詩亡然後春秋作適當隱公之初故始於隱公

孟子曰王者之迹熄

朱子注謂平王東遷而政教號令不及於天下也

而詩

亡詩亡然後春秋作今按邶鄘而下多春秋時詩也

愚按詩小序邶風擊鼓怨州吁雄雉抱有苦葉新臺二子乘舟鶉之奔奔衛風氓皆宣公時詩鄘定之方

中蠨蛸相鼠干旄載馳衛木瓜皆文公時詩鄭風將

仲子以下皆莊公以後詩齊風南山以下皆襄公時

詩唐無衣有秋之杜晉武公詩葛生采苓獻公詩秦

黃鳥以下皆穆公以後詩陳風墓門防有鵲巢乃陳

陀及宣公詩株林澤陂靈公詩曹

風蟋蟀昭公詩候人下泉共公詩

而謂詩亡然後春秋作何也自黍離降為國風天下無復扶反有雅而

王者之詩亡矣春秋作於隱公適當雅亡之後又按

小雅正月刺幽王詩也而曰赫赫宗周褒姒威

胡悅反滅

也

之

史幽王娶于申生太子宜臼後嬖褒姒生伯服褒姒不好笑幽王為舉烽火諸侯悉至而無寇

褒姒大笑又黜申后廢宜臼申侯怒與犬戎攻王王舉烽火徵兵不至遂殺王驪山下虜褒姒而去諸侯

乃即申侯立太子

宜臼是為平王

逮魯孝公之末幽王已為犬戎所

斃惠公初年周既東矣春秋不作於孝公惠公者東

遷之始流風遺俗猶有存者鄭武公入為司徒善於

其職則猶用賢也

據詩鄭緇衣小序

晉侯捍王于艱錫之秬

鬯則猶有誥命也王曰其歸視爾師則諸侯猶來朝

直遙反後凡朝

也

書文侯之命汝多修扞我于艱王曰父義和其歸視爾師寧爾邦用

賁爾邦也一自觀

禮諸侯辭于天子王曰伯父無事歸寧乃邦

義和之薨諡為文侯

則列國猶有請也

燕按春秋五等諸侯死而加諡臣子皆稱公惟請諡于王則從其本

爵如蔡桓侯之類

及平王在位日久不能自強於政治

去聲棄

其九族葛藟

力軌反

有終遠

去聲

兄弟之刺

詩小序葛藟

王族刺平王

也周室道衰棄其九族焉三章皆言終遠兄弟

不撫其民周人有束薪蒲楚

之譏

小序揚之水刺平王也不撫其民而遠屯戍於母家周人怨思焉一章曰揚之水不流束薪彼

其之子不與我戍中二章曰揚之水不流束楚彼其之子不與我戍甫三章曰揚之水不流束蒲彼其之

子不與我成許朱子傳申侯與犬戎弑幽王王法必誅不赦之賊而平王與臣庶不共戴天之讎也今平王知有母而不知有父知其立已為有德而不知其弑父為可怨至使復讎討賊之師反為報施酬恩之舉則其忘親逆理而得罪於天已甚矣况先王之制諸侯有故則方伯連率以諸侯之師討之王室有政則方伯連率以諸侯之師救之天子鄉遂之民供貢賦衛王室而已今平王不能行威令於天下無以保其母家乃勝天子之民遠為諸侯戍守故周人之戍申者以非其職而怨思焉則其衰懦微弱而得罪於民又可見矣嗚呼詩亡而後春秋作其不以此也哉至其晚年失道滋甚乃以

天王之尊下賄諸侯之妾於是三綱淪

愚按天子之尊下賄列國

寵妾則君不能為臣綱妃妾既紊則夫不能為婦綱嫡庶無辨則父不能為子綱

九法斁

愚按惠公以妾為妻而平王反加恩寵是不知人望  
彛倫攸叙而九疇敷天下之大法皆敗壞矣

絕矣

永嘉呂氏曰使平王有興衰撥亂之志則遷洛之周尚可望其返而為豐鎬之周今至於四十

九年而不克自立夫婦人倫之本何氏曰夫婦人倫則亦無可望矣

子親父子親則君臣和朝廷風化之原董子曰正朝廷以正百官正百官以正萬民正

萬民以正四方平王子母適冢正后親遭褒姒之難乃旦廢

黜播遷而宗國顛覆亦可省息并反後放此矣又不是懲至

賄人寵妾是拔本塞原自滅之也春秋於此蓋有不

得已焉耳矣託始乎隱不亦深切著明也哉范氏曰平王東



遷周室微弱天下蕩蕩王道盡矣孔子列黍離於國風所以明其不能復雅於時則接乎隱公故因茲託始而修春秋明黜陟著勸戒成天下之事業定天下之邪正信不易之宏軌百王之通典也啖氏曰始於隱公者以為幽厲雖衰雅未為風平王之初人習餘化苟有過惡當以王法正之及代變風移陵遲久矣若格以太平之政則比屋可誅無復善惡故斷自平王之末而以隱公為始所以拯薄俗勉善行革禮之失為後王法也孫氏曰春秋之始於隱公者非他以平王之所終也平既不王東遷之後周室微弱諸侯強大朝覲不修貢賦不舉號令無所束賞罰無所加壞法易紀變禮亂樂弑君戕父攘國竊號在在有之征伐四出蕩然不禁天下之正中國之事皆諸侯分裂之平王庸暗歷孝踰惠莫能中興播蕩陵夷遠隱而死雅誥不復作天下無復有王矣故詩至黍離而降書至文侯之命而絕春秋乃作自隱公始也○愚

按文定言春秋始於平王遠宗孟氏近本程子其說為有據依而諸儒正大之論悉與之合或者乃以春秋不始於平王而始於桓王且謂繻葛之敗春秋所以始若是則春秋當始於桓公而不始於隱公矣已周平王四元年公羊傳元年者君之始年也程子傳未十九年元年隱公之始年○齊僖公祿父九年晉鄂侯郤二年曲沃莊伯鮮十一年衛桓公完十三年蔡宣公考父二十八年鄭莊公寤生二十二年曹桓公終生三十五年陳桓公鮑二十三年杞武公二十九年宋穆公和七年秦文公四十四年楚武王熊通十九年

即位之一年必稱元年者明人君之用也大哉乾元

萬物資始

易乾象傳朱子本義元大也始也乾元天德之大始故萬物之生皆資之以為始也

天之用也至哉坤元萬物資生

易坤彖傳朱子曰始者氣之始生者形之

始萬物資乾以始而有氣資坤以生而有形

地之用也成位乎其中則與

天地參故體元者人君之職

易釋元字謂體仁足以長人董子云體元居正

而調元者宰相

息亮反后放此

之事

後班固傳調元氣文集人君先正其心知行仁

政然後能體元矣人臣知格君心之非則一正君而國定此調元之效也

元即仁也

本易文言

仁人心也

本孟子

春秋深明其用當自貴者始故治

平聲

後放此

國先正其心以正朝廷與百官而遠近莫不壹

於正矣

董子曰春秋謂一為元之意一者萬物之所從始也元者辭之所謂大也謂一為元者視

大始而欲正本也春秋深探其本而反自貴者始故  
為人君者正心以正朝廷正朝廷以正百官正百官  
以正萬民正萬民以正四方四方正遠近莫不壹於  
正而亡有邪氣奸其間者是以陰陽調而風雨時羣  
生和而萬民殖五穀熟而草木茂  
諸福之物莫不畢至而王道終矣  
春秋立文兼述作

按舜典紀元日

書月正元日  
舜格於文祖

商訓稱元祀

伊訓惟元  
祀十有二

月此經書元年所謂祖二帝

中庸祖  
述堯舜

明三王

董子曰  
春秋上

明三王之道啖氏曰春秋  
參用二帝三王之道

述而不作者也正次王王次

春

董子  
語

乃立法創制裁自聖心無所述於人者非史

策之舊文矣

前此虞夏商周之書書時不繫月  
書月不冠時惟春秋書春王正月

春王正月

公羊傳春者歲之始也先言王而後言正月王正月也何言乎王正月大一統也穀梁傳

雖無事必舉正月謹始也程子傳春天時正月王正月書春王正月示人君常上奉天時下承王正云爾董仲舒所謂道之大原出於天求端於天是也堯之大政所先者欽若昊天茲可見矣王者所行必本於天以正天下而下之奉王政者乃所以事天也明此義則知王與天同大而人道立矣周正月非春也假天時以立義耳平王之時王道絕矣春秋假周以正王法故書曰春王正月然後是非褒貶二百四十二年之事皆天理也隱不書即位明大法於始也諸侯之立必由王命隱公自立故不書即位不與其為君也法既立矣諸公或書或不書義各不同既不受命於天子以先君之命而繼世者則正其始文成襄昭哀是也繼世者既非王命又非先君之命不書即位不正其始也莊閔僖是也桓宣定之書即位桓弒君而立宣受弒賊之立定為逐君者所立

皆無王無君何命之受故書其自即位也定之比宣則  
又有間焉矣杜氏曰不言一年一月欲人君體元以居  
正也何氏曰元者氣之始春者四時之始王者受命之  
始正月者正教之始即位者一國之始春秋以元之始  
正天之端以天之端正王之政以王之政正諸侯之即  
位以諸侯之即位正竟內之治諸侯不上奉王之政則  
不得即位故先言正月而後言即位政不由王出則不  
得為政故先言王而後言正月王者不承天以制號令  
則無法故先言春而後言王天不深正其元則不能  
成其化故先言元而後言春五者天人之大本也

按左氏曰王周正月

杜氏曰言周以別夏殷

周人以建子為歲

首

詩豳風一之日二之日皆以子月起數十月蟋蟀  
下繼以日為改歲唐風蟋蟀在堂乃九月之候而

曰歲聿云莫是以子月為歲首周禮凡言正月指子  
月歲終指丑月正歲指寅月州長正月屬民讀法正

歲讀法如初言初則正月居先可知矣若以寅為正月不當又有正歲也左傳僖五年正月日南至禮記正月日至皆以子月為正則冬十有一月是也前乎周者以丑為

正其書始即位曰惟元祀十有二月則知月不易也

通旨按商書惟元祀十有二月伊尹奉嗣王祇見厥祖此即位而朝廟也惟三祀十有二月朔伊尹奉嗣王歸於亳比自桐而復辟也其在歲首明矣而曰十二月是商人雖以建丑為正而不改夏之月也後

乎周者以亥為正其書始建國曰元年冬十月則知

時不易也

通旨按史記秦始皇三十一年十二月改臘曰嘉平漢初承秦未改正朔每歲之首

必書某年冬十月是秦漢雖以建亥為正而不改夏之月也

建子非春亦明矣乃

以夏時冠

去聲

周月何哉聖人語

去聲

顏回以為邦則曰

行夏之時作春秋以經世則曰春王正月此見諸行

事之驗也

通旨春秋記事用周月建子冠月書夏時可易乎曰四時之運於天而為春夏秋

冬與四方之列於地而為東西南北一指冬為春是揣糠眯目而四方易位矣然則何以冠月書夏時

顏回問為邦此聖人見諸行事踐言之效也

或曰非天子不議禮

據中庸

仲

尼有聖德無其位而改正朔可乎曰有是言也不曰

春秋天子之事乎以夏時冠月垂法後世以周正紀

事

朱子語春秋紀春無冰為異則固以周正紀事

示無其位不敢自尊也其



旨微矣

通旨或曰以匹夫而改正朔即賤而好自專矣其可乎曰有是言也不曰春秋天子之事

乎知我罪我者其惟春秋乎

加王於正者公羊言大一統是也

氏何

曰統者總繫之辭王者受命改制布政施教於天下自公侯至於庶人自山川至於草木昆蟲莫不一繫於正月宋氏曰周室雖衰天命未改舊天率土一草一木皆周也春秋之作率天下以尊周室正月繫王示周家天命未改孫氏曰欲治其末者必端其本嚴其終者必正其始元年書王所以端本也正月所以正始也其本既端其始既正然後以大中之法從而誅賞之先師曰春秋之時天下不知有周故聖人因魯史修春秋書王於正月之上以明君臣之義君臣之義既明然後亂臣賊子始可得而討內夏外夷貴王賤霸之法始可得而用劉氏曰公羊言王者孰謂謂文王也非也春秋者王政之本故假王以正萬事

置之春正之間明天子受命於天諸侯受命於君也國君逾年改元必行告廟

之禮

公羊始終之義一年不二君人臣之義不可曠年無君

國史主記時政必

書即位之事而隱公闕焉是仲尼削之也

通旨即位大事也國

史必書之隱莊閔僖四公不書即位此聖人削而不書正父子君臣之大倫也或曰隱公攝政莊公母出閔公以亂僖公出而復入皆不行即位之禮故史不書之於策恐其說之誤也非已所有而權之者攝也隱公果攝而不即位經以諸侯目之則是古者諸侯名不正矣春秋以道名分豈肯首亂哉

繼世襲封則內必有所承爵位土田受之天子則上

必有所稟內不承國於先君

惠公之存也未立為世子將沒又無遺命上

不稟命於天子

惠公之薨未嘗遣使告於京師  
隱公喪畢又未嘗朝於天子

諸大

夫扳

普顏反  
引也

已以立而遂立焉

公羊傳隱長又賢諸  
大夫扳隱而立之

是與爭亂造端

與猶為也

而篡弑所由起也春秋首絀

與

同王制君  
絀以爵

隱公以明大法父子君臣之倫正矣

通旨  
誓於

天子然後為世子命於天王然後為諸侯不受命而  
立者大司馬之所治也文成襄昭哀五公之書即位  
特別於隱莊閔僖之內外並無所承者爾非春秋與  
其不稟命於王而得即位也顏達曰魯十二公國史  
盡書即位仲尼修之乃有所不書其說是也明王在  
上天下諸侯無不敬君父之命而立者假若有之大  
司馬必施九伐之法矣唐自中葉以後藩鎮有不請  
命自立者遇憲宗裴度則皆討平之況先王之世耶

或問王者一統春秋之時諸侯各稱元年而不用王  
之年則何以為一統也曰古者諸侯之國各有史官  
以數紀年而不立號則史官各紀其君之始年為元  
年於義無嫌然不謂之一年特稱元年者乃昔帝王  
之法春秋因此法以明人君之用所謂述而不作者  
也正朔則王之所建居周之世必以建子為正居商  
之世必以建丑為正而列國不可以自建故加王於  
正公羊以為大一統董子謂天地之常經古今之通  
誼是也不必指諸侯各稱元年非一統也諸侯繼立  
若必用王之年月紀其即位則隱公當書曰四十九  
年正月聖人經世之意漫不見矣春秋始隱不書元  
年則不見體元之意去王字又不見改正大一統之  
意書即位則隱公法不當書不書即位又無以見隱  
公之初立也張氏曰諸侯之有國必受天子與先君  
之命則其有是國而治民也其身正而可以正國人  
矣苟或不然守天子之土而無天王之命守宗廟之

典籍而不出於先君之傳付是二者一或闕焉君子  
有所不居今隱公兩皆無之春秋假魯史以立法而  
先君之罪有難顯言者故不書即位謹嚴以示貶○  
先師曰春王正月說者不同諸儒疑子月非春故不  
勝異論夏承唐虞皆以寅月為歲首而謂之正月始  
春終冬四時具為一年商革夏命以丑月為歲首仍  
謂之十二月而未嘗改月周革殷命以子月為歲首  
不特改月而又改時以齊其年泰誓云惟十有三年  
春大會孟津武成云惟一月壬辰旁死魄戊午師逾  
孟津春即一月一月即子月也春秋所書之春即夏  
之仲冬正月即夏之十一月也或曰以冬為春可乎  
曰此孔子所以欲行夏時也春秋書春於王上者尊  
天時也若曰天時非時王之所得改也書正月於王  
下者著周歷也天下一於周則聖人經世之大法可  
以行於筆削之間矣記事者以事繫日以日繫月以  
月繫時以時繫年年有四時改錯舉以為名則春秋

二字乃史舊文時王之歷國史據以記事孔子安得而改之哉孔子作春秋以繩天下而筆削之始擅改周歷豈特無王又失事實何足以為聖人之經哉愚按大定以謂魯史本書十一月孔子改作春正月朱子云某不敢信竊疑魯史名以春秋則似元書曰春正月是周歷已改子丑月為春也禮記稱季夏六月以禘禮祀周公又引孟獻子言七月日至可以有事於祖而曰七月之禘獻子為之據此則是以建己之月為季夏矣前漢書律歷志武王伐紂之歲周正月辛卯朔合辰在斗前一度戊午渡孟津明日己未冬至是歲大寒中在周二月己丑晦外傳伶州鳩言武王伐殷之日歲在鶉火月在天駟日在析木之津辰在斗柄星在天龜以唐歷邈而工之日月星宿無一不合則泰誓之春即武成之一月明矣後漢陳寵傳謂周以子月為春商以丑月為春蓋因周歷以建子為春而遂言商亦改時也朱子嘗云周禮有正月有

正歲則周實是元改作春正月夫子行夏之時只是  
為他不順欲改從建寅又曰劉質夫以春字為夫子  
所加但魯史本謂之春秋則似元有此字今考春秋  
於文九年書春毛伯求金二月叔孫如京師三月夫  
人至僖十八年書夏師救齊五月戰廟宣九年書秋  
取根年八月滕子卒九月會扈成十七年書冬公會  
伐鄭十一月公至十二月日食而又書冬大雨雪春  
無冰以紀異則經所書之春夏秋冬皆周正四時之  
首月也文定引商秦為證謂周不改月然新莽以十  
二月朔為歲始不改月魏明帝以丑月為正改三月  
為四月唐武后改十一月為正月十二月為臘月夏  
正月為一月肅宗以子月為歲首又以十二月為辰紀月  
則歷代時月或改或不改豈可引彼以喻此乎孔氏  
正義以為月改春自移春非王所改似亦臆度之辭  
近世之論有主建寅而未改月者考之春秋所書災  
異及日食交限則不合又有謂周雖改月數而不改

夏時春秋四時之序皆魯歷所更然夫子之時猶存  
告朔之餼羊則魯實承周之正朔未嘗改歷後世所  
稱魯歷又謂之春秋歷特因春秋而逆推之耳或又  
謂周以子月為歲首而春秋以寅月為正月每年截  
子丑月事移在前一年如此則真事與月差兩月矣  
先儒以此為千百年不決之論姑記此以俟來哲

### 三月公及邾儀父盟于蔑

父音甫凡人名地名放此蔑  
莫結反凡書邾公並作邾婁

蔑公穀作昧此凡盟之始左傳公攝位而欲求好於邾  
故為蔑之盟儀父邾子克也未王命故不書爵公羊傳  
及者何與也會及暨皆與也會猶最也及猶汲汲也暨  
猶暨暨也及我欲之暨不得已也儀父邾婁之君也何  
以名字也穀梁傳及者內為志焉爾儀字也父猶傳也  
男子之美稱也其不言邾子邾之上古微未爵命於周  
也程子傳盟誓以結信出於人情先王所不禁也後世  
屢盟而不信則罪也諸侯交相盟誓亂世之事也凡盟



內為主稱及外為主稱會在魯地雖外為主亦稱及彼來而及之也兩國以上則稱會彼盟而往會之也邾附庸國邾子克字儀父附庸之君稱字同王臣也外域則稱名降中國也杜氏曰邾今魯國鄒縣茂姑茂魯國下縣南有姑城夾滌鄭氏曰今兗州瑕丘縣有姑茂城愚按鄒縣屬今滕州瑕丘在今大名路開州濮陽縣

### 魯侯爵而其君稱公此臣子之詞

何氏曰魯稱公者臣子之心所

欲尊號其君父公者五等之爵最尊者也陸氏曰公者臣子之敬詞也張氏曰夫子魯人也書他國諸侯侵伐盟會則從其本爵而魯獨書公蓋父母之邦先祖之所逮事從臣子所稱之爵所以崇敬也

### 春秋從周之文而不革者也

愚按聘禮大射儀燕禮五等諸侯皆稱公而公

食大夫禮又以名篇則謂君為公周之制也通旨凡稱公者有定名有虛位天子三公稱公王者之後稱

公此定名也魯侯稱公其子稱公子其孫稱公孫諸  
伯子男亦皆稱公此虛位也定名辨等列之實虛位  
達臣下之情定名禮之質虛位禮之文憲問宋本公  
爵自餘僭稱公者皆貶從本爵而魯獨不降稱何也  
貶其僭稱當也其死則又降而稱卒從大夫之禮惟  
魯仍稱薨至於其間有書葬者則又稱公何也曰春  
秋魯史也仲尼於魯事有君臣之義故內外異辭邦  
君之薨雖齊晉大國皆書卒以其不命於天王而私  
自立正其名也及其既葬雖邾薛小邦皆稱公以其  
不請於天王而私自謚著其僭也魯侯皆稱公卒事  
而繫諡亦稱公者乃臣子之敬辭春秋從周之文而  
不革者也然卒而繫諡特稱葬我君以別之其書  
法亦謹矣據此內辭則周公追王之禮雖古無有而  
春秋茲取之也據此外辭則仲尼不使門人為臣是  
謂以身為度而曾子易簣必  
以正終者乃傳春秋之法矣  
我所欲曰及邾者魯之

附庸

范氏曰邾附庸之國

儀父其君之字也

孫氏曰附庸之君未得列於諸侯故

書字以別之董子曰附庸字者方三十里愚按邾氏以儀父為名且謂字必取於名儀父無取於克然周有王子克楚有闕克皆以子儀為字則儀父為字可知

何以稱字中國

之附庸也

邾儀父蕭叔皆稱字

王朝大夫例稱字

南季仍叔家父榮叔之類

列國之命大夫例稱字

魯單伯陳女叔鄭祭仲

諸侯之兄弟例

稱字

公弟叔肝許叔蔡叔蔡季紀季之類

中國之附庸例稱字其常也

聖人按是非定褒貶則有例當稱字或黜而書名

秦鐵

宋辰之類

例當稱人或進而書字

王人子突之類

其變也常者道

之正變者道之中

通旨春秋王朝公卿與外諸侯則稱爵王朝大夫與諸侯大夫之命

于天子者及中國之附庸諸侯之兄弟則稱字上士中士與諸侯自命之大大及外域之附庸諸侯兄弟以屬通者則稱名下士與小國之大大則稱人父春秋大夫非三命為正卿者姓氏不登於史冊

秋大義公天下以講信修睦為事

禮運大道之行天下為公選賢與能

講信

而刑牲歟

色洽反歟也

血要

於選反約也

質

與劓同券也

鬼神

孔氏曰盟者殺牲歟血告誓於神若有背違令神加殃如此牲也先鑿地為方坎殺牲於坎上割牲左耳盛以珠槃又取血盛以玉敦用血為盟書成乃歟血讀書鄭氏曰盟辭書于策讀其書以告神坎其牲加書於上則非所貴也故盟有弗獲已者  
諸侯相仇怨而理之則非所貴也故盟有弗獲已者不得已而為

盟以而汲汲欲焉書及則非不得已而盟實惡鳥故

隱公之私也

朱子語如蔑之書而私盟之罪自見高氏曰隱自謂為桓而立內慮國人之不

已悅外懼屬國之不已從而邾以附庸未通和好故與邾首結私盟夫盟者嘉禮也非在喪者所可行也

或言

公羊傳

褒其首與公盟而書字失之矣

劉氏曰凡記盟會於

王法所不得為皆貶也若以初入春秋結信於魯故得貴之則桓十七年盟趙又何為乎永嘉呂氏曰穀

梁云不日其盟渝也謂七年伐邾也然則所書日盟者皆不渝乎家氏曰春秋之盟有二有公天下而為

之盟者有私一國而為之盟者齊桓晉文合諸侯獎王室是雖衰世之事聖人猶或與之為其近於公也

若春秋初年諸侯自相為盟各為其私計則春秋之所惡於蔑以後于既以前皆盟之私者甚而黨篡朋

克怙惡濟虐復要鬼神以為之盟誓是謂天地神明  
而可以邪辭干也此盟之尤無忌憚者也公及邾儀  
父盟于蔑議也不惟譏盟譏其始即位而為此盟也  
國君繼世之初上而尊天子下而交四鄰撫百姓豈  
無他事而隱公即位未幾惟此為先務春秋之書之  
示非所宜先也凡諸侯自相為盟各去其國者兩相  
下之義也迨桓文之興其權力足以號召諸侯亦不  
敢盟於國都而必以其地者懼其擬於王耳愚按書  
盟一百九于蔑為春秋之始句繹為春秋之終隱公  
屈禮而求好三桓取地而要言皆魯人汲汲非邾之  
意也後七年隱公興伐邾之師哀公有入邾之役盟  
宜足信哉始則盟出於魯君終則盟出於三家世變  
又可  
見矣

夏五月鄭伯克段于鄆

鄆音僊左傳段不弟故不言弟如二君故曰克稱鄭伯譏失教

也謂之鄭志不言出奔難之也公羊傳克者殺之也曷  
為謂之克大鄭伯之惡也母欲立之已殺之如勿與而  
已矣穀梁傳殺世子母弟目君段弟也而弗謂弟公子  
也而弗謂公子貶也段夫子弟之道矣賤段而甚鄭伯  
也何甚乎鄭伯其鄭伯之處心積慮成於殺也于鄆遠  
也猶曰取之其母之懷中而殺之云爾甚之也為鄭伯  
者宜奈何緩追逸賊親親之道也程子傳鄭武公娶于  
申曰武姜生莊公及共叔段愛段欲立之亟請於武公  
公弗許及莊公即位請京使居之謂之京城太叔段失  
道而公弗制祭仲諫而公弗聽故詩人譏其小不忍以  
致大亂也段完聚繕甲兵具卒乘將襲鄭夫人將啓之  
公聞其期命子封伐京京叛段段入于鄆公伐諸鄆太  
叔出奔共書曰鄭伯克段于鄆鄭伯失為君之道無兄  
弟之義故稱鄭伯而不言弟克勝也言勝見段之強使  
之強所以致其惡也不書奔義不繫於奔也杜子曰鄭在  
滎陽宛陵縣南鄆今潁川鄆陵縣張氏曰鄭今鄭州新

鄭縣鄆今開封府鄆陵縣愚按新鄭縣今屬汴梁路鈞州鄆陵縣今亦屬汴梁路高氏以為鄆姓之國為鄭武所滅未  
知是否

用兵大事也必君臣合謀而後動則當稱國命公子

呂為主帥

去聲

則當稱將

去聲

出車二百乘

去聲

則當稱師

據成六年晉欒書帥師救鄭襄十九年衛孫林父帥師伐齊皆稱國稱大夫稱師今莊公命子封出車二百乘以伐京當書曰鄭公子子呂帥師

三者咸無稱焉而專目鄭伯

猶目

稱也是罪之在伯也

陸氏曰凡君討其臣但稱國鄭伯也

不在其臣子也張氏曰春秋於諸侯之國事則稱國言君與大臣共圖之也於其君之父子兄弟出入誅



殺之事則稱君  
著其君之志也

猶以為未足又書曰克段于鄆克者

力勝之詞

本孫氏趙氏曰克者能勝之名陳氏曰克之為言勝也以十乘之國勝其弟云爾

不稱弟路人

陸氏曰並無骨肉之心通旨段惡不待書而著陳氏曰先君之子稱公子

有謂稱弟若篡若爭國也而後但名之如衛州吁陳佗之類

于鄆操

倉刀反把持也

之為

已感矣

操迫也公羊莊三十蓋以操之為已感矣夫

音扶後凡語端語已之辭並同

君親

無將

公羊莊三十二君親無將將而誅焉

段將以弟篡兄以臣伐君必

誅之罪也

據將襲鄭

而莊公特不勝

音升

其母焉爾

據詩小序不勝

其母以害其弟

曷為縱釋叔段移於莊公舉法若是失輕重

哉曰姜氏當武公存之時常欲立段矣及公既沒姜

以國君嫡母主乎內段以寵弟多才居乎外國人又

悅而歸之

據詩小序叔多才而好勇不義而得衆也人曰叔處于京繕甲治兵以出于田國人

悅而歸之愚按詩序先儒多所不取而文定引恐其

終將軋

乙點反勢相傾也荀子秦乙點天下之一合而軋已

已為後患也故授

之大邑而不為之所縱使失道以至於亂

左傳祭仲曰都城過

百雉國之害也先王之制大都不過參國之一中五

氏欲之焉辟害對曰姜氏何厭之有不如早為之所

無使滋蔓蔓難圖也蔓草猶不可除況君之寵弟乎

公曰多行不義必自斃子姑待之既而太叔命西鄙北鄙貳於己公子呂曰國不堪貳君將若之何欲與太叔臣請事之若弗與則請除之無生民心公曰無庸將自及太叔又收貳以為己邑至于廩延子封曰可矣厚將得衆公曰然後以叛逆討之則國人不敢不義不暱厚將崩

從姜氏不敢主而太叔屬籍當絕不可復

反扶又

居父

母之邦此鄭伯之志也

本左傳鄭志

王政以善養人

本孟子

推其所為使百姓興於仁而不偷也

本論語

況以惡養

天倫使陷於罪因以剪之乎

張氏曰仁人之於弟不藏怒宿怨其或不中不

才亦必正之以義使不格奸厚之以恩使不離富貴今莊公之於叔段無念鞠子哀之心而懷其母偏愛

欲奪已位之恨授之大都而不為之所縱使失道以至於亂方其居京收邑之時可制而不制如驚鳥將擊而匿形於未發之先擒其惡以待其成及其逆跡已露然後以寇離之法討之以力勝為事必誅為志至於伐京伐鄆之日雖段之死於兵有所不恤矣經不言弟段固罪其不弟然莊公非特以段之不才棄之乃其心實欲養其惡待其寇賊無復天倫之念故書曰克段于鄆然後莊公忤忍之心施於同氣者舉形於筆削

春秋推見至隱

史司馬相如傳

首誅其意以正人

心示天下為公不可以私亂也垂訓之義大矣

愚按晉人

克藥盈不書克而稱人以殺者盈有罪當殺故也苟非鄭伯之罪則當如宋辰之例書段入于鄆以叛而又書段出奔矣。啖氏曰不言段奔乃夫子譏其志在於殺若言奔則鄭伯但有逐弟之惡無殺弟之罪

也趙氏曰公穀以克為殺春秋前後未有以克為殺者鄆陽萬氏曰殺則不言克克則未嘗殺愚按莊公曰寡人有弟不能和協使糊其口於四方則未殺明矣

# 秋七月天王使宰咺來歸惠公仲子之賵

咺吁阮反王撫鳳反此王

室下文諸侯之始公羊傳宰者何官也咺者何名也惠公隱之考也仲子桓之母也不稱夫人桓未君也賵者何喪事有賵賵者蓋以馬以乘馬束帛車馬曰賵貨財曰賻衣被曰從穀梁傳禮賵人之母則可賵人之妾則不可程子傳王者奉若天道故稱天王其命曰天命其討曰天討盡此道者王道也後世以智力把持天下者霸道也春秋因王命以正王法稱天王以奉天命夫婦人倫之本最當先正春秋之時嫡妾僭亂聖人猶謹其名分男女之配終身不變者也故無再娶之禮大夫而下內無主則家道不立故不得已有再娶之禮天子諸侯內職

其備后夫人已可以攝治無再娶之禮春秋之始尚有  
疑焉故仲子羽數特異僖公而後無復辨矣春秋用其  
竊號而書之以志僭亂仲子繫惠公而言故正其名不  
曰夫人曰惠公仲子謂惠公之仲子妾稱也以夫人禮  
昭人之妾不天亂倫之甚也然春秋之始天王之義未  
見故不可去天而名啗以見其不王王臣雖微不名况  
於宰乎

上古應

去聲

時稱號故其名三變

皇帝

春秋以天自處

創制立名

稱天王獨見於周官然國史未嘗稱天王

繫王於天為萬世法

其義備矣

啖氏曰稱天王表無二尊臨川吳氏曰禮云臣之所天者君也周王為眾侯國之君

侯國以王為天也愚按春秋之時徐楚吳越皆僭王號故稱天王以表至尊之義而春秋之末越人號稱

夫差為天王晉世五胡多號天王謬妄冢宰稱宰愚按

滋甚亦猶春秋之初徐楚之僭王也

冢宰稱宰

愚按

說公羊者以宰為士或引小宰宰夫為證然周官三百六十他官未嘗見經何獨於小宰而書之乎或以宰為氏引宰予為證然宰周公宰渠伯糾豈可亦以為氏乎惟劉氏意林謂春秋於大夫莫書其官至冢宰則書之此見任之最重宰者專稱非中士所當冒最得經意且左傳僖九年稱宰孔使經不書宰周公而書其名則論者咺者名也王朝公卿書官愚按王亦疑為士與氏矣咺者名也王朝公卿書官惟宰咺止書宰自餘有封邑者皆以爵繫封邑蓋天子公卿書官有封邑繫爵故桓四年傳曰王朝公卿爵大夫書字如南李上士中士書名劉夏下士書人仍叔

如會洮稱王人是也子突救衛褒稱字王子虎盟翟泉貶稱人咺位六卿之長展兩反

而名之何也仲子惠公之妾爾以天王之尊下賄諸

侯之妾

周禮職喪掌諸侯之喪凡國有司以王命有事焉則詔贊主人注有事謂含襚贈賵之屬

是加冠於屨人道之大經拂矣

趙氏曰天子而賄妾母是啓僭也朱子語

來賄仲子便自見得以天王之尊下賄諸侯之妾愚按在禮君不撫僕妾以其賤也外臣之妾而天王賄

之何以示法則於天下乎

天王紀法之宗也六卿紀法之守也議

紀法而修諸朝廷之上則與

音預

聞其謀頒紀法而行

諸邦國之間則專掌其事

太宰建邦六典以佐王治邦國

而承命以

賄諸侯之妾是壞

音怪

法亂紀

本禮運

自王朝始也春秋



重嫡妾之分

扶問反

故特貶而書名以見

音現

宰之非宰

也

通旨冢宰同體之臣建典禮操賞刑至公不黨以共天位代天王治天職也宰咥黜而書名者來賄

仲子悖典禮也宰糾黜而書名者來聘桓公索賞刑也施於公卿者如此訓後世人臣不可失天職也

或曰僖公之母成風亦莊公妾也其卒也王使榮叔

歸含

戶暗反

且賁其葬也王使召

音邵

伯來會葬下賁諸

侯之妾而名其宰榮召何以書字而不名也於前賁

仲子則名冢宰於後葬成風王不稱天其法嚴矣

前後

互貶君臣同罪陳氏曰有賁妾母者矣必宰自為使而後貶貶其甚者也家氏曰春秋之義君有過先責

其宰名咺所以責也責宰所以責王也使而非宰則其責在王矣張氏曰惠公以去年薨仲子卒之年月不可知或亦去年也天子於諸侯有賵禮所以褒有功德而厚其終也諸侯無再娶之禮惠公索於私愛寵廢妾而立為夫人正犯以妾為妻之戒潰亂夫婦之綱乃天討之所當如九伐之法所謂犯令陵政蓋此類也平王不能正惠公之罪反厚其送終之禮遣冢宰而來賵冢宰不能以紀法詔王乃奉命以賵上僭之妾仲尼以春秋之初方書天王以立法於是貶冢宰於上士中士之例深罪其以百揆之尊瘞官失職一至於此貶其臣則君可知矣凡春秋之書以尊者而貶從卑者之例必有大罪極惡而後加焉不可以常事觀也高氏曰隱自以為桓立故以桓母之喪告于天王又受天王之賵陷天王於非禮罪可知矣○啖氏曰左氏云豫凶事夫仲子而在天子寧有歸其賵乎不辨菽麥者猶不當爾文集仲子猶存生而

來賄周德雖衰不應至此極劉氏曰公羊云言來不及事也榮叔舍賄實不及事何以不言來乎愚按穀梁以仲子為惠公之母蓋泥於文九年書僖公成風故爾朱子語惠公仲子恐是惠公之妻僖公成風却是僖公之母不可一例看

### 九月及宋人盟于宿

此參盟之端公羊傳孰及之內之微者也穀梁傳及者何內卑者也

宋人外卑者也程子傳惠公之季年敗宋師于黃公立而求成焉盟于宿魯志也稱及稱人皆非卿也杜氏曰宋今梁國睢陽縣宿國東平無鹽縣張氏曰宋今應天府宋城縣愚按宋國在今歸德府無鹽故城今東平路須城縣高氏曰桓宋出也隱公懼宋故與宋合

### 內稱及

孫氏曰不可言魯人

外稱人皆微者其地以國宿亦與

預馬

杜氏曰客主無名皆微者也凡盟以國地者國主亦與焉

微者盟會不志于

春秋

據公子豫及邾人鄭人盟于翼經不書

此其志者有宿國之君也

陳氏曰憂參盟故錄其所從始

凡書盟者惡

烏故反

之

本何氏注通旨盟非春秋所善

然高子知權以定魯貫澤服江黃以制楚召陵修禮義以服楚首止尊世子以定大倫葵丘發五命以申

天子之禁皆美其事也非善其盟也

或曰周官有司盟掌盟載之法

司盟

凡邦國有疑會同則掌其盟約之載及其禮儀北面詔明神注載盟辭也為辭而載之於策

詛慮

反

祝

作其詞

詛祝作盟詛之載辭以敘國之信用以質邦國之劑信

王府

共其器

王府若合諸侯則共珠槃玉敦注合諸侯必割牛耳取其血歃之以盟珠槃以盛牛

耳尸盟者執之  
玉敦鞞血玉器

戎右役其事

戎古會同充革車則盟以玉敦辟盟遂役之贊

牛耳

大

史藏其約

於妙反大史凡邦國都鄙及萬民之有約劑者藏焉

蘇公

亦曰出此三物以詛爾斯

詩何人斯蘇公刺暴公也注三物犬豕雞刺其血以

詛盟

夫盟以結信出於人情先王猶不禁也而謂凡

書盟者惡之可乎曰盟以結信非先王所欲而不禁

逮德下衰欲禁之而不克也

趙氏曰記禮所言亦據二代之衰時耳張氏曰

司盟之設聖人蓋為諸侯之仇怨不釋者設爾殆衰世之意聖人立法常關盛衰故不得已而建此官以待之也屢盟之長亂自幽厲以來惡之矣春秋之時會而鞞血其載果掌

於司盟猶不以為善也

定四年子魚曰踐土之盟其載書云王若曰晉重魯申衛

武蔡甲午鄭捷齊潘宋王臣皆期藏在周府可覆視也

又況私相要誓

載書不掌於司

盟慢鬼神

既盟復背

犯刑政以成傾危之習哉今魯既及

儀父宋人盟矣尋

自叛之

七年伐邾十年伐宋

信安在乎故

知凡書盟者惡之也

趙氏曰盟者刑牲而徵嚴於神明者也王網壞則諸侯恣而仇

黨行故干戈以敵仇盟誓以固黨天下行之遂為常焉若王政舉則諸侯莫敢相害盟何為焉賢君立則信著而義達盟可息焉觀春秋之盟有以見王政不行而天下無賢侯也朱子語問胡氏傳春秋盟誓處以為皆惡之楊龜山亦嘗議之矣今民泯泯勢勢周中于信以覆盟詛之時而遽責以未施信而民信之

事恐非化俗以漸之意也曰不然盟詛必竟非君子之所為故曰君子屢盟亂是用長將欲變之非去盟崇信俗不可得而變也○愚按內及盟而不書君大夫者有九文定於此盟以為內之微者及蘇子盟女栗無傳齊高侯晉處父及晉荀庚等之來聘而盟皆以為公與之盟而諱之據穀梁卑者之盟不日則女栗不日亦內之卑者據趙氏云凡盟不日內皆指公以示耻則于宿亦是公及盟竊疑宿之盟外稱人而內止書及則內亦微者也苟謂諱公則浮來及莒人何以不諱乎女栗之盟盟天子之大夫不書內卿則是公同軟安敢以微者蒞之乎苟謂微者盟不日則僖十九年盟齊二十九年盟翟泉皆稱人皆不書日未必皆微者也況鄭陵臯鮑皆所見之世公與諸侯盟何以皆不日乎

冬十有二月祭伯來

祭側界反此王臣私交之始公羊傳祭伯天子之大夫也穀梁傳來

者來朝也弗謂朝何也竊內諸侯非有天子之命不得  
出會諸侯不正其外交故弗與朝也聘弓雖矢不出竟  
場束脩之肉不行竟中有至尊者不貳之也程子傳祭  
伯畿內諸侯為王卿士來朝魯不言朝不與其朝也當  
時諸侯不能修朝覲之禮失人臣之義王所當治也祭伯  
為王臣不能輔王正典刑而反與之交又來朝之故不  
與其朝以明其罪先儒有王臣無外交之說甚非也若  
天下有道諸侯順軌豈有內外之限其相交好乃常禮  
也然委官守而遠相朝無是道也周禮所謂世相朝謂  
鄰國耳愚按祭伯采邑在今汴梁路鄭州管城縣故祭  
城

按左氏曰非王命也

據不言天王使

祭伯畿內諸侯為王卿

士

祭畿內邑伯爵天子之卿攝邑爵

來朝于魯而直書曰來不與其



朝也

劉氏曰有不可朝而不與朝祭伯來是也有不能朝而不與朝介葛盧是也愚按王臣出使侯

國必有其事但書來不言為何事比之外域與亡國之君所以深貶之

人臣義無私交

大夫非君命不越竟

音境郊特牲為人臣者無外交不敢貳君也檀弓古之大夫束

脩之問

不出竟所以然者杜朋黨之原為後世事君而有貳

心者之明戒也惟此義不行然後有藉外權如繆

音穆

留之語

去聲

韓宣惠者

史韓世家宣惠王兩用公仲公叔繆留曰多力者內樹黨寡力

者藉

交私議論如莊助之結淮南者

前嚴助傳武帝令助諭南越王

外權還又諭淮南王與之相結而還後淮南王來朝厚為遺助交私論議及淮南反事與助相連張湯曰腹心

之臣而外與諸侯  
交私助竟棄市

倚強藩為援

於

以脅制朝廷如

唐盧攜之於高駢

唐書盧攜傳攜初為相嘗薦高駢  
駢將屢破黃巢復以攜為相攜奏

以駢為諸道行營都統攜病風不能行外倚駢寵遇  
甚厚巢將度淮表求天平節度攜素厚高駢屬以立

功乃固不可巢請及

崔胤之於宣武

同上崔胤傳朱

巢入僮關攜仰藥死

度使時王室不競南北司各植黨結藩鎮內相陵脅  
胤屢為相素厚全忠委心結之有急則密求援全忠

表言胤有功不宜處外故復相而貶陸扈恃全忠  
專權自恣天子動靜皆稟之刑賞係其愛憎中外畏

之全忠謀脅帝遷洛懼胤異  
議密表胤專國亂權胤罷死

昭緯之於邠岐者矣

通鑑

王行瑜斬朱玫授邠寧節度李茂貞平李昌符以為  
鳳翔節度楊復恭楊守亮反行瑜等請發兵討之既

破賊恃功驕橫上表不遜朝廷以杜讓能為太尉出兵討行瑜茂貞時崔昭緯為相陰結郿岐為之耳目讓能朝發一言二鎮夕必知之行瑜等合兵拒官軍乃敗讓能與二鎮約和李克用討行瑜昭緯敗死

經於內臣朝聘告赴皆貶而不與

三年尹氏卒莊二十三年祭叔來聘文

三王子虎卒定四劉卷卒

正其本也豈有誣上行私

本樂記

自植其

黨之患哉

通旨問王之卿士固不應朝諸侯矣然當時諸侯朝晉聖人盡書其朝者與其朝耶

又於蕭叔特書朝公祀伯姬來朝其子何也曰聖人作春秋其筆端隨事造化變動不居難以一例言也  
畿內諸侯與畿外諸侯自有等差聖人既於祭伯來朝直書曰來不與其朝以明王臣無外交之義矣外諸侯本有朝聘之禮聖人盡書其朝隨事觀之其義不一蕭叔獨書朝公者以穀非其所也祀伯姬來朝

其子婦人而以其子來聖人大意戒婦人不可與國事也○啖氏曰公羊曰不稱使奔也按例周大夫無不言奔之義

公子益師卒

程子傳諸侯之卿必受命於天子當時不復請命故諸侯之卿皆不書官不與其為

卿也稱公子以公子故使為卿也惟宋王者後得命官故獨宋卿書官卿者佐君以治國其卒國之大事故書於此見君臣之義矣或曰或不日因舊史也古之史記事簡略日月或不備春秋因舊史有可損而不能益也

凡公子公孫登名於史冊貴戚之卿也不書官者故

侍講程頤

本注後皆稱氏愚按此傳經進君前臣名

以謂不與其以公子

故而自為卿也古者諸侯大夫皆命於天子

通旨大國三卿

命於天子次國三卿二卿命於天子小國三卿一卿  
命於天子比禮之常也東周以來列國之卿多不請  
而自命故皆削其官所以正王法也張氏曰東遷以  
來王命不行諸侯不以天子之命為重故三命再命  
之制不復請於王而其強大者亦不守列國三卿之  
制如晉至於命六卿魯至鞏之戰亦有四卿間雖有  
請於王如士會以黻冕命將中軍亦非復先王之制  
矣此春秋所以於列國之大夫自宋統承先王得自  
命官者或有司焉司城之

卿卒必書此春秋貴大臣

之意

昭九屠蒯曰君之卿佐是謂股肱股肱或虧何  
痛如之安定胡氏曰故問其疾弔其喪贈其葬

必厚其送終之恩此春秋書大夫卒之旨也趙氏曰  
不書葬降於君也朱子語內大夫卒而略外大夫是  
別內外

其不日公羊以為遠然公子彊

苦侯

遠矣而

書日則非遠也

叔孫得臣卒近而不書日

穀梁以為惡然公子牙

季孫意如惡笑

牙弑子般意如逐昭公

而書日則非惡也

公孫叔仲

遂亦惡而書日

左氏以為公不與

音預

小斂

力驗反下同

然公孫教

卒于外而公在內叔孫舍卒于內而公在外不與小

斂明矣而書日左氏之說亦非也

公孫嬰齊卒于狸賑叔詣卒而公在

乾侯皆不與小斂亦書日

其見

音現

恩數之有厚薄歟

齊氏曰日卒之例但繫思

之厚薄通旨問杜注春秋不以日月為例惟卿佐之

喪獨託日以見義書日不書日示薄厚也春秋書大

夫卒三十惟燕師無駭挾得臣不書日若謂三人在隱公之世恩禮疎薄故不書日則得臣嘗與仲遂同

如齊歸而子赤見弑何氏謂得臣知遂逆謀蔽賊而  
不言則得臣乃仲遂之黨也仲遂有寵於宣公則得  
臣卒於宣五年不應見薄矣姑叔詣皆欲納昭公不  
克昭公在外意如在內又安得厚之乎且自公子彊  
公子牙以後無有不日者獨四人不日伊川先生謂  
春秋因舊史有可損而不能益恐此義為正曰魯史  
記本國卿佐之卒宜詳而有不日者以公子彊事尤  
久遠而書曰疑其見恩禮之有厚薄也得臣不能為  
有無故略而不書若意如之加厚於二卿一則喜其  
卒二則欲掩其逐君之罪爾愚按或曰或不日文定  
謂恩數厚薄似據左傳公子彊葬之加一等故云爾  
然文公而工一百一十四年書日百有七十宣公而  
下一百二十八年書日二百二十年數略同而日數  
近倍則程子謂因舊史理或然也內大夫見經者四  
十有七卒者三十一不書卒十有六慶父歸父僑如  
臧紇公子黶出奔公子買公子偃刺何忌州仇叔還

卒於獲麟之後餘六人文定以暈弒隱公彭生不發  
襄仲之謀貶不書卒柔溺結之卒非正大大夫故正  
其分啖氏以單伯淫叔姬黜其卿位且引孫濟百歲  
更娶為證今考無駭挾與柔溺書法無異結書族未  
必非大夫單伯書字無貶辭似未嘗黜况莊元年逆  
王姬至文十五年至自齊八十餘年必非一人或父  
子同稱如晉樂書樂鰲同稱樂伯也竊

疑大夫或卒或不卒亦因史舊文耳

庚平王五  
申十年

二年

齊僖十晉鄂三衛桓十四蔡宣二十九  
鄭莊二十三曹桓三十六陳桓二十四

祀武三十宋穆八秦

春

穀梁傳隱十年無正隱不自正  
也元年有正所以正隱也陸氏

曰十年無正譏隱合居其位而不正以貽其禍也高氏  
曰不自正者非隱當時不自有之乃聖人罪其當正而  
不正也王之正月而公不自正何也天子頒歷于諸侯  
諸侯告朔于廟而後布政公欲讓桓若政不自已出者



也王氏曰隱十年無正書春而無月者六非皆事不必月而月所不能該也所以正隱也隱元年有正月二年以後無正月定元年無正月二年以後有正月隱不有其位欲授國于桓以召亂定得國於季孫意如故或正其始而不正其終或不正其始公會戎于潛此書會之而終正之各因其事以見法焉狄之始左傳修惠公之好也戎請盟公辭穀梁傳會者外為主焉爾知者慮義者行仁者守有此三者然後可以出會會戎危公也程子傳周室既衰蠻夷猾夏有號居中國者方伯大國明大義而攘斥之義也其餘列國慎固封守可也若與之和好以免侵暴非所謂夷狄是膺所以容其亂華也故春秋華夷之辨尤謹居其地而親中國與盟會者則與之公之會戎非義也杜氏曰陳留濟陽縣東南有戎城潛魯地思按濟陽屬今濟南路鄭氏以廬州府治元名

潛山然廬州非魯地也

戎人舉號外之也

啖氏曰凡外域不書爵號君臣同詞劉氏曰戎者戎之君也不以君

稱之外之也王者內京師而外諸夏內諸夏而外蕃服正朔不加禮樂不及朝聘不與其國雖大皆曰子有故也然後著其名爵外之也宣十一年傳春秋正法不與外域會同分類也書會戎會狄會吳皆外詞也

天無所不覆

敷救反後放此

地無所不載天子與天地參

者也

經解三王之德參於天地天無私覆地無私載

春秋天子之事獨于戎

乎外之何也蓋內之有外猶君子之有小人內君子

外小人為泰

泰卦內乾純陽外坤純陰陽為君子陰為小人杜欽策夷狄者中國之陰

小人外君子為否

音痞否卦內坤外乾

春秋聖人傾否之書內

中國而外四遠使之各安其所也無不覆載者王德

之體內所當內外所當外王道之用

愚按聖人之道理一而分殊若

孟子言仁者無不愛又曰於物也愛之而弗仁於民也仁之而弗親與此意同

是故以諸夏

而親外域致金繒之奉首顧

反

居下其策不可施也

前賈誼傳天子天下之首蠻夷天下之足匈奴侮嫚侵掠至不敬也而漢歲致金絮采繒以奉之夷狄徵

令是主上之孫也天子供貢是臣下之禮也足反居上首顧居下

以外域而朝諸夏

位侯王之上亂常失序其禮不可行也

前宣帝紀匈奴呼韓邪單

于來朝詔有司議其儀蕭望之以為單于非正朔所加改稱敵國宜待以不臣之禮位在諸侯王上荀悅

曰春秋之義王者無外欲一于天下也外域道里遠  
遠故正朔不及禮教不加非敵國之謂也望之之議  
僭度失序以亂天常非禮也

族類其心必異

成四史  
佚云

萌猾

亂也

夏之階其禍不可長

上聲也

晉江統傳徙戎論曰漢馬援討叛羌徙其餘種  
於關中武帝徙武都氏於秦川夫關中帝王所

居未聞羌氏宜居此土非我族類其心必異而居封  
域之中故能為禍滋蔓宜徙還塞外使戎晉不雜並  
得其所縱有猾夏之心所害不廣矣

為此說者其知內外之旨而明於

馭遠之道

通旨賈誼謂首顧居下荀悅謂亂常失序  
江統謂非我族類皆明於馭遠人者後世

如漢以南單于款五原塞賜姓為藩臣其後劉淵劉  
聰大為中國患如石勒慕容氏苻堅姚萇乃見鮮卑

羯氏羌之居塞內者浸淫不制遂迭起亂華至如唐以安祿山守范陽以范陽叛至於明皇幸蜀肅宗即位史思明繼起用兵不休唐室之禍不解直至於亡聖人謹華夷之辨其旨遠矣

正朔所不

加也奚會同之有書會戎譏之也

何氏曰書會者惡其虛內務恃外好

也孫氏曰諸侯非有天子之事不得出會諸侯況會戎哉張氏曰惠公與之有好既失之矣隱公復不能明內外之辨登戊夷於堂陞書會戎所以譏其降諸侯之尊失中國之重不修政事以攘夷狄以啓猾夏之階觀夾谷之會所謂裔不謀夏夷不亂華之言則知書會戎之旨矣家氏曰國君即位之次年不聞朝京請命受服兄弟甥舅之國亦未得交相見而以會戎為首務尤春秋所譏也陳氏曰會戎于潛春秋之始會吳黃池春秋之終也此春秋之所以始終也

夏五月莒人入向

向舒亮反比入國之始公羊傳入者得而不居也程子傳莒子娶于向向

姜不安莒而歸莒人入向以姜氏還天下有道禮樂征伐自天子出春秋之時諸侯擅相侵伐興兵以侵伐人其罪著矣春秋直書其事而責常在彼侵伐者蓋彼加兵於已則當引咎或自辨諭之以禮義不得免焉則固其封疆告于天子方伯若怨而與之戰則以與戰者為主處已絕亂之道也書莒人微者也凡將尊師衆曰某帥師將尊師少曰某伐某將卑師衆曰某師將卑師少曰某人不衆寡將帥名氏亦曰某人書入其國也

侵人之境且為暴況入人之國乎杜氏曰莒國今城陽莒縣向小國譙國龍亢縣東南有向城張氏曰莒已姓今密州莒縣向姜姓炎帝之後漢志向屬沛郡寰宇記屬應天府穀熟縣愚按莒縣今屬益都路莒州向城在

今益都路沂州無駭帥師入極駭穀作孩後同帥朔律反後放

此此大夫專兵之始左傳司空

無駭入極費本父勝之穀梁傳極國也程子傳古者卿皆受命于天子春秋之時諸侯自命已賜族者則書族不書族者未賜也賜族者皆命之世為卿也杜氏曰極附庸小國賈逵云戎邑

左氏曰莒子娶于向向姜不安莒而歸莒人入向以

姜氏還此所謂按也春秋書曰莒人入向此所謂斷

音也程子曰傳為以事言之入者造七到其國都以

破其城郭蹂踐朝市謂之入以義言之入者逆而不順穀梁入莒

稱人小國也孫氏曰春秋小國無駭不氏未賜族也

左傳無駭卒羽父請諡與族張氏曰無駭挾皆內大夫之未賜族者左氏稱司空無駭不書官夫子削之

也其書帥師用大衆也

臨川吳氏曰師者兵衆之稱周禮萬二千五百人為軍二

千五百人為師五百人為旅軍師旅三名師在其非中故舉中以該上下而總名其軍旅之衆曰師

王命而入人國邑逞其私意見諸侯之不臣也

孫氏曰隱

桓之際國無大擅興而征討不加焉見天王之不君

也張氏曰當時征伐不自天子出陵弱暴寡紛然無制莒魯擅興師徒入人國邑皆王法所當誅據

事直書義自見

音現矣杜氏曰直書其事具文見意公羊昭元不待駭絕而罪惡見愚

按直書而義自見乃聖人作經之大旨故曰文則史義則竊取之蓋聖人筆削魯史之舊文取其義以為後世法直書其事而褒貶瞭然矣春秋之初大夫猶稱名而不氏僖公以後大率書氏見世卿之盛也經



書帥師者百有三十僖公以前書帥師者僅九皆內大夫文宣以後外大夫多書帥師定哀之間尤數數書之大夫之強又可見矣又按穀梁以向為我邑然不書伐我則非我邑也據後書公伐莒取向則向為小國而莒滅之耳二傳以為滅極然滅鄆滅郕書取而極不書取則非滅也趙氏曰公穀皆云無駭不氏貶滅同姓之國若實滅同姓則當直書滅極以示譏且無駭卒亦不氏何關滅同姓哉劉氏曰穀梁云入者內弗受也有八人之國而可以受之者乎所言者歸入之例也

秋八月庚辰公及我盟于唐

此與我盟之始左傳我請盟復脩戎好也程子傳戎

猶夏而與之盟非義也杜氏曰唐魯地高平方與縣北有武唐亭張氏曰今單州魚臺縣愚按今屬濟寧路濟

州

按費

音秘

誓稱淮夷徐戎比蓋徐州之戎久居中國在

魯之東郊者也

費誓篇首言徂茲淮夷徐戎並興篇終獨言征徐戎則夷戎並為患而我

尤甚也漢孔氏曰此戎蓋帝王所羈縻居九州之內

韓愈氏言春秋謹嚴

進學解

君子以為深得其旨

程叔子

所謂謹嚴者何謹乎莫謹

於中外之辨矣中國而自外則外之

文十年外秦成三年外鄭昭十

二年戎狄肆暴則膺之

詩閔宮戎狄是膺膺擊也

比春秋之旨也

而與戎敵血以約盟非義矣

事合宜之謂義先君征戎而已乃與之敵

血約盟可謂宜乎

是故成於日者必以事繫

音繼

日

蘇氏白事成於

日者日成於月者月成於時者時故崩薨卒葬日食山崩地震火災郊雩烝嘗盟戰滅人弑殺之類皆以日成朝聘會同侵伐圍救之類皆以月成城築蒐狩之類皆以時成而前此盟于蔑則

不日盟于宿則不日後此盟于密則不日盟于石門

則不日獨盟于唐而書日者謹之也

隱公昉與戎盟故謹而日之後

此桓公二年及戎盟不書日

後世乃有結和親以許婚而骨肉棄

於遠如西漢之於匈奴

前高帝八年取家人子名公主妻單于惠帝三年文帝六

年景帝五年皆以公主嫁單于

乞外兵以求援而畿輔被其逼如

肅宗之於回紇

通鑑至德元載安祿山陷長安上欲借兵於外蕃以張軍勢遣使回紇以

請兵乾元初上以寧國公主下嫁是後回紇數背約舉兵向塞殺掠甚衆

信甘言以與盟

而臣主蒙其恥如德宗之於尚結贊

同工貞元三年吐蕃尚結贊屢

遣使求和且請修盟而歸侵地馬燧信其言為之請於朝渾瑊為會盟使使將三萬餘人赴盟所將盟吐

蕃伏精騎數萬於壇西城等皆不知虜伐鼓三聲大譟而至唐將卒皆東走虜縱兵追擊或殺或擒之韓

遊環表言虜雖悔於終亦將奚及春秋謹唐之盟垂劫盟上大驚

戒遠矣

張氏曰中國諸侯與我相詛尤不可之大者蓋盟者刑牲以相示謂神之歿背約者當如

此牲同類為之尚以長亂輕信外蕃而與之詛一有間隙惟利是視則求小疵而責大信必肆其豺狼之暴為中國之大禍故春秋於唐之盟不特謹其日又持書及戎盟深罪隱公之失道而以啟亂萌也薛氏

曰盟逮于戎世變之甚者高氏曰書及者聖人深責中國而不罪乎戎也其不罪戎者乃所以外之也家氏曰魯望國之君諸夏所視儀而聽倡者也春而會戎秋而盟戎既為特會又為特盟春秋一歲再書所以貶也書公及戎盟是之謂非所當及而及此春秋書魯事之凡也及戎之及又與及儀父莒人之及異矣此一及字要當隨事而觀以求春秋之意

九月紀履緌來逆女冬十月伯姬歸于紀

緌音須履緌左作裂繻左

傳卿為君逆也公羊傳履緌紀大夫也何以不稱使婦禮不稱主人外逆女不書此何以書譏始不親迎也始不親迎昉於此乎前此矣前此則昌為始乎此春秋之始也昌為或稱女或稱婦或稱夫人女在其國稱女在塗稱婦入國稱夫人穀梁傳禮婦人謂嫁曰歸反曰來歸程子傳非命卿皆書名以君命來逆夫人也在魯故

稱女內女嫁為諸侯夫人則書逆書歸明重事也來逆  
非卿則書歸而已見其禮之薄也先儒皆謂諸侯當親  
迎親迎者迎於其所館故有親御授綏之禮豈有委宗  
廟社稷遠適他國以逆婦者乎非惟諸侯卿大夫而下  
皆然詩稱天王親迎于渭未嘗出疆也送之者雖公子  
公孫非卿則不書杜氏曰紀國在東莞劇縣張氏曰漢  
屬北海郡今青州壽光縣愚按今屬益都路

按穀梁子逆女親者也使大夫非正也

何氏曰紀無大夫書履綸

者重婚禮也

魯哀公問冕而親迎去聲不已重乎孔子對曰

合二姓之好

呼報反

以為宗廟社稷主君何謂已重乎

見禮記哀公問

文定厥祥親迎于渭造舟為梁不顯其光

詩大

雅大明篇文王娶則世子而親迎也詩言文王初載于華國在渭水濱書無逸文王享

國五十年注四十七即位大戴禮文王十三歲生伯邑考十五歲生武王則其娶太姒乃為世子時也

韓侯娶妻蹶音蹶父之子韓侯迎止于蹶之里詩韓奕篇則

諸侯而親迎也有夫婦然後有父子有父子然後有

君臣本易序卦夫婦人倫之本也逆女必親使大夫非正

也入春秋之始名宰咺歸賵以譏亂法咺賵諸侯之妾是亂天子

之書履緌逆女以志變常諸侯親迎乃常禮爾使大夫逆則變常矣故特志其

始王氏曰伯姬之歸紀始也見逆於裂繻終也見衆葬於齊侯實事之非常故志之以見婚姻之道闕

妾之分

反扶問

定矣

妾之賜寵妾則嫡

大昏之禮嚴矣

三桓

年傳爵有尊卑國有大小或迎之於其國或迎之於境上或迎之於所館禮之節也紀侯於魯以大小言則親之者也而使履綏來是不重大昏之禮矣張氏曰劉夏祭公及凡諸逆女者皆不書使蓋雖天子諸侯亦不自主昏所以養廉遠恥也通旨內女出嫁多不書常事故也書者皆記禮之失伯姬歸于紀為不親迎而使履綏逆又為叔姬待年而書也不書則必疑以叔姬為夫人伯姬歸于杞為莊公過愛其女後二年即會于洮故書耳伯姬歸于宋為致女三國來媵之過又見其賢而書之也愚按春秋一經魯女嫁為諸侯夫人者七為大夫內子者四唯紀伯姬使履綏逆莒慶齊高固自逆宋蕩伯姬為子逆他皆不書逆者或逆之者微或親迎得禮而不書也○劉氏曰歸於諸侯則尊同尊同則志穀梁云履綏以國氏為



其來接於我故進之且履綸  
國氏何異鄭詹而曰進之乎

紀子伯莒子盟于密

伯左作帛此外相盟之始公羊傳紀子伯者何無聞焉爾程子傳闕

丈也當云紀侯某伯莒子盟于密左氏附會作帛杜預以為裂繻之字春秋無大夫在諸侯上者公羊穀梁皆作伯杜氏曰密莒邑城陽淳于縣東北有密鄉愚按今益都路密州

凡闕文有斷

音鋸下同

以大義削之而非闕者有本據舊

史因之而不能益者亦有先儒傳授承誤而不敢增者如隱不書即位桓不書王賈葬成風王不書天吳楚之君卒不書葬之類皆斷以大義削之而非闕也

愚按桓公四年七年無秋冬隱公閔公薨不地君弑賊不討不書葬之類皆斷以大義而削之也 甲

戊己丑

桓五

夏五

桓十四

紀子伯莒子盟于密之類或曰

本據舊史因之而不能益者也或曰先儒傳授承誤

而不敢增者也

莊二十二年夏五月不係事二十四年郭公不書事僖二十八年壬申不

係月文十四年叔彭生昭十年十有二月不書冬三十一

年黑肱不係邾定六年仲孫忌十四年無冬皆

闕文 闕疑而慎言其餘可矣必曲為之說則鑿矣

孫氏曰紀本侯爵此稱子伯闕文也臨川吳氏曰子伯二字或是侯字之誤○啖氏曰穀梁云紀子伯莒子而與之盟此闕文耳云伯之穿鑿甚矣左氏云魯故也以子帛為履綸字故附會耳劉氏曰子帛不當稱字

若此之內大夫當曰紀子  
帛及莒子盟不當去及也

十有二月乙卯夫人子氏薨

穀梁傳夫人薨不地范氏曰夫人無出竟之事薨有

常處程子傳隱公夫人也薨上陞之聲諸侯國內稱之小君同婦人從夫者也公在故不書葬於此見夫婦之

義矣曲禮註薨顛壞之聲

按穀梁子曰夫人子氏者隱之妻也卒而不書葬夫

人之義從君者也

張氏曰書內之夫人卒葬異於外尊尊也子氏不書葬婦人從君故

君存則葬禮未脩待君薨而合祔也宋朝皇后先崩必俟合葬於山陵蓋古之遺制歟邦君之

妻國人稱之曰小君卒則書薨以明齊也

說文妻與已齊者也

先卒則不書葬以明順也

昏義明婦順也

有夫婦然後有父

子有父子然後有君臣夫婦人倫之本也入春秋之

始於子氏書薨不書葬明示大倫苟知其義則夫

婦婦而家道正矣

陳氏曰隱桓之母俱不得為夫人則嫡庶之義明隱妻得為夫人則

君臣之分定○愚按左傳以子氏為仲子謂元年歸

賁豫凶事安有其人未死而歸賁雖五尺童子固知

其不可也杜預謂隱讓桓為太子成其母喪以赴于

諸侯審如此則考宮當加諡號矣公羊又以為隱之

母然孟子既為夫人則聲子仲子均非正嫡聲子安

可僭小君之號成風敬嬴所以稱夫人以僖宣二公

越禮以尊其妻母隱公若果尊其母為夫人則當葬

以小君之禮而書於經矣今考魯夫人見經者八文

姜哀姜聲姜穆姜齊姜書薨書葬子氏以隱公在不  
書葬出姜歸齊亦不書薨孟子以同姓諱而畧之妾  
母見經者六仲子之卒在春秋之前成風敬嬴定如  
齊歸皆書薨書葬稱夫人稱小君與正嫡無異仲子  
不稱夫人不稱小君猶未至如中葉以後失禮之甚  
也唯定十五年如氏卒以哀公未即位故不成小君  
之禮爾

鄭人伐衛

此諸侯專征之始程子傳聲其罪曰伐衛服故不戰衛服可免矣鄭之擅興戎王法所不

容也杜氏曰衛國在汲郡朝歌縣張氏曰今濬州黎陽縣愚按今屬衛輝路汲縣

按左氏鄭共

音恭

叔之亂公孫滑出奔衛

滑共叔子

衛人為

于偽反

之伐鄭取廩延至是鄭人伐衛討滑之亂也

愚按

鄭莊志於殺段又欲絕其後嗣而夷之去年鄭人以王師號師伐衛南鄙又請師於邾邾為之請於魯用師不已今再伐衛窮兵黷武遷怒復怨不貶絕而罪自見矣朱子語書伐國惡諸侯之擅興陸氏曰成公以前侵伐書人者遠事難詳不必皆微者也陳氏曰大夫將則書大夫自晉陽處父始凡兵聲

罪致討曰伐

此言討滑之亂則聲其納滑之罪如齊桓伐楚則聲其不貢包茅之罪如

師掠境曰侵

掠者劫奪財物左傳鄭伯侵陳大獲宋向戌侵鄭大獲趙氏曰凡書侵伐不書

勝敗殺掠而還也詐見莊十五年

兩兵相接曰戰

戰關也左傳皆陳曰戰繆其

城邑曰圍

繆于善反環也孟子環而攻之

造其國都曰入

造七到反至也凡書

入或入其國都而不居如宋衛入鄭齊鄭入邾之類或入其國都而遂滅其宗廟社稷如秦入滑宋入曹

之類徙其朝市曰遷毀其宗廟社稷曰滅詭道而勝之

曰敗

兩兵未陳以詐取勝

悉虜而俘之曰取

趙氏曰凡悉俘之曰取其師

輕

行而掩之曰襲

左傳輕曰襲趙氏曰掩其不備曰襲

已去而躡之曰追

啖氏曰追者冠已去而躡之也

聚兵而守之曰戍

啖氏曰戍者以兵守之也

以弱

假強而能左右

並如字

之曰以皆誌其事實以明輕重

內兵書敗曰戰

僖公二十二年戰于升陘我師敗績獲公胄懸諸魚門諱不書敗惟莊九

年戰于乾時書我師敗績以與讎戰雖敗不諱也

書滅曰取

成公滅鄆襄公滅邾昭公滅鄆

皆諱滅而書取惟僖公滅項乃公在會而季孫滅之故直書不諱

特婉其辭為

于偽反

君隱也征伐天子之大權

孟子征者上伐下也敵國不相征也

今鄭無

王命雖有言可執亦王法所禁況於修怨乎不書戰

者程氏以為衛已服也衛服則可免矣此義施於伐

而不書戰皆可通矣

此伐而不言戰皆受伐之國自服而不待戰也故受伐者可免

於罪

辛平王五十

三年

齊僖十一晉鄂四衛桓十五蔡宣三十鄭莊二十四曹桓三十七陳桓二

十五杞武三十一宋穆九辛

春王二月

程子傳月王月也事在二月則

書王二月在三月則書王三月無事則書時書首月蓋有事則道在事無事則存天時王朔天時備則歲功成



王道存則人理立春秋之大義也愚按春秋書王正月者九十三書王二月者二十三書王三月者十九皆於歲首係王著周王之正朔以明大一統之義或歲首所書事舊史止書時或例當書時則二月三月皆不書王如隱八年書遇垂三月歸祊襄十五年書春向戌聘二月盟文九年書春毛伯求金二月得臣如京三月夫人至之類是也何休乃謂二月殷之正月三月夏之正月王者存二王之後使統其正朔其說謬甚當周之世而存夏殷之正朔豈所謂大一統耶已巳日有食之公羊天無二日民無二王之義安在邪已巳日有食之傳記異也曰某月某日朔食正朔也其或日或不日或失之前或失之後失之前者朔在前也失之後者朔在後也穀梁傳言日不言朔食晦日也不言食之者知其不可知知也程子傳日有食之有食之者也更不推求何者也太陽君也而被侵食君道所忌然有常度災而非異也星辰陵歷亦然何氏曰不言月食之者其形不可得

而觀也

經書日食三十六去之十有餘歲而精歷算者所能考也其行有常度矣然每食必書示後世治歷明時

之法也

朱子詩傳歷法周天三百六十五度四分度之一左旋於地一晝一夜則其行一周而又

過一度日月皆右行於天一晝一夜則日行一度月行十三度十九分度之七故日一歲而一周天月二

十七日有奇而一周天又二日半遂及於日而與之會一歲凡十二會方會則月光都盡而為晦已會則

月光復蘇而為朔晦朔而日月之合東西同度南北

同道則月揜日而日為之食是皆有常度矣然王者

修德行政用賢去奸能使陽盛足以勝陰陰衰不能

侵陽則日月之行雖或當食而月常避日故其遲速

高下必有參差而不正相合者所以當食而不食也  
若國無政則當食必食雖曰行有常度而實為非常  
之變矣故春秋曰食必書杜氏曰日月動物雖行度  
有大量不能不小有盈縮故有雖交會而不食者或  
有頻交而食者家氏曰日月行天各自有道雖云或  
相遇而道有表裏若月光在裏依限而食者多若月  
光在表雖依限而食者少自漢以來歷家每以百七  
十有三日為一交會未有頻月交會者而襄二十一  
年九月十月二十四年七月八月頻月頻食漢高祖  
即位之三年十月十一月頻食以後至今千有餘年  
未有頻月食者故知天度有時而變其常茲所以為  
異也張氏曰於歷應食而春秋不書者尚多則日食  
必在交限其入限者不必盡食若過至未分月或變  
行以避之或五星潛在日下禦侮以救之或涉交數  
淺或在陽歷陽盛陰微則不食或德之休明而有小  
眚焉則天為之隱雖交而不食此四者德之所生也

則災之所生乃德之不修也明矣

有常度則災而非異矣然每食必

書示後世遇災而懼之意也日者衆陽之宗人君之

表而有食之

前孔光日食對

災咎象也克謹天戒則雖有其

象而無其應

去聲

弗克畏天災咎之來必矣凡經所書

者或妾婦乘

陵也

其夫

何氏曰桓十七年日食有夫人譖公使齊侯誘而殺之之應莊

十八年日食有夫人如莒淫佚不制之應三十

年日食有夫人淫亂通于二叔殺二嗣子之應或臣

子背

音佩

君父

是年日食有衛州吁弑君公子翬專兵權之應桓三年日食既有鄭拒王師之

應莊二十五年二十六年日食有慶父叔牙專權淫恣將謀篡弑之應僖五年日食有晉里克弑二君之

應文元年日食有楚世子商弑君之應十五年日  
食有宋弑杵臼齊弑商人宣公弑赤莒弑庶其之應  
成十七年日食有晉弑州蒲之應襄十四年日食有  
衛孫甯逐君之應二十四年日食既有齊崔杼衛甯  
喜弑君之應二十七年日食有閭弑吳子蔡般弑父  
莒人弑君之應昭七年日食有楚弑君虔之應十五  
年十七年日食有意如專恣許弑君買之應二十一  
年二十二年日食有子朝篡奪周分為二天下兩主  
之應二十四年日食有意如逐君吳弑僚之應定十  
二年日食有薛弑君比晉荀寅士吉射叛之應十五  
年日食有盜殺蔡侯  
**或政權在臣下** 宣十七年日食  
齊陳乞弑君之應 有十四國大夫敗  
齊于鞏君道微臣道強之應襄十五年日食有溴梁  
之盟信在大夫之應二十一年二十三年再日食自  
溴梁來臣恣日甚凡大盟會征伐皆大夫為之二慶  
專陳樂盈叛晉之應昭三十一年日食有昭公客死

晉大夫專執人于京師之應定五年日食或外域侵

中國

桓三年日食既有楚滅穀鄧上僭稱王之應莊十八年日食有戎侵上國之應三十年日食有

狄滅邢衛之應僖五年日食有狄伐晉滅溫之應十二年日食有楚滅黃狄侵衛之應十五年日食有秦

獲晉侯楚執宋公中國微弱之應文元年日食有楚滅江六狄比侵中國之應宣八年十年日食有楚莊

圍宋析骸易子伐鄭勝晉鄭伯肉袒晉大敗于邲之應成十六年日食有楚滅舒庸之應襄二十三年日

食有楚滅舒鳩之應昭七年日食有楚滅陳皆陽微之應二十四年日食有吳滅巢滅徐之應

陰盛之證也

杜欽策以上並本

是故十月之交詩人以刺詩小

序大夫刺日有食之春秋必書以戒人君不可忽天

幽王也

象也

通旨春秋正人主心術之大法也故不書祥瑞而災異則書譬諸疾疫天時之戾氣也知其可

畏而加慎焉則免夫拊擊之患矣肆行陵犯無所忌憚適足以速殺其身矣君子見物之有失常者必恐懼修省而不敢忽況日者衆陽之宗至尊之象乎日有食之常度也故程氏以為災而先儒以為異春秋日食三十六精厯筭者得之幾盡其有常度審矣謂之異非也雖有常度則數不可免然或食於朔或食於夜或食於前或食於後或當食而有陰雲之祥此則人為所感之不同者也故春秋或書日或書朔或書日不書朔或書朔不書日或日朔皆不書或書日有食之既者於以見雖常度不可免而人為所感之不同如此則其應亦隨之不可專歸之數而無恐懼修省以答天災矣又况地震山崩水旱虫螟物怪之變本非有常度者乎隱公九年大震電繼以大雨雪而

有鐘巫之難晉惠公時河上沙鹿崩而有韓之獲宋襄公時五石隕六鷁退飛而有孟之執成公十六年雨木冰是秋君拘而季孫有茗丘之舍昭公二十五年鸛鵒來巢未幾昭孫于齊公子宋得國其應如影響不可誣也

### 三月庚戌天王崩

平王也在位五十一年世子洩父早卒洩父之子林嗣位是為桓王穀梁

傳高曰崩厚曰崩尊曰崩天子之崩以尊也其不名何也大上故不名也程子傳崩者上隆之形四海之內皆當奔赴魯君不往惡極罪大不可勝誅不書而自見也

### 崩者上隆之形

曲禮注自上顛壞曰崩

### 春秋歷十有二王

愚按春秋

歷十有四王悼王立未踰年敬王桓襄匡簡景志崩志王崩在春秋後故止曰十二王



葬者赴告及魯往會之也

叔孫得臣葬襄王叔鞅葬景王桓匡簡之葬非卿會

不書其人亦見禮意之厚薄

平惠定靈志崩不志葬者赴告雖及

魯不會也

趙氏曰不會則不書志不臣也記是以著非也

莊僖頃崩葬皆不

志者王室不告魯亦不往也

趙氏曰王室不告魯不赴也哀王室之無人著

諸侯之

諸侯為

于偽反

天王服斬衰

音崔儀禮諸侯為天子斬衰傳曰天

子至尊也櫝弓天

禮當以所聞先後而奔喪今平王

崩周人來訃而隱公不往是無君也其罪應

於陵反後放此

誅不書而自見

音笑

張氏曰天子崩不書名至尊異於諸侯也喪服斬衰裳苴經杖

絞帶冠繩綏管屨三年諸侯為天子之禮也天王之喪同軌畢至為臣子者以所聞先後奔喪禮也隱公聞喪而不奔春秋以來送終之禮薄矣聖經詳志以見罪惡之淺深今此平王之崩但書來訃而魯人不往且志武氏子之求購則隱公之蔑視五十一年天下之共主闕其弔葬無復臣子哀戚之情邈然不以動其心而自同於禽獸則其惡極罪大不可勝誅不待貶絕而自見矣愚按秦昭襄王薨韓桓惠王衰經弔祠春秋諸侯之事天子不若戰國之君事大國之禮也

或曰萬國至衆也封

疆至重也天王之喪不得越境以奔而修服於國卿

供弔送之禮訖葬卒哭而除喪禮乎按周書康王之

誥太保率西方諸侯入應

應當也禮記疏謂南嚮當朝正門

門左畢

公率東方諸侯入應門右再拜趨出王反喪服此奔

成王之喪者安得以為修服於國而可乎

愚按或謂康王之詰

所稱諸侯指畿內諸侯而言今考書文曰敢執壤奠則各執壤地所出之物以為奠饗而非常禮執饗之謂也曰庶邦侯甸男衛則為五服諸侯而非王臣食采於畿內者也是時成王始崩同軌諸侯雖不能盡至蓋召公畢公但率諸侯之已至者以受顧命耳

故周人有喪魯人有喪周

人往弔謂使人可也魯人不往謂當親之者而不可

使人代也

穀梁定元

諸侯歲時或朝覲於京師

成十三年三月公如

京師七月公至莊二十二年公如齊二十三年春公至文三年公如晉四年春公至十三年公如晉十四

年正月公至成十年七月公如晉葬景公十一年三月公至襄四年公如晉五年春公至十二年公如晉十三年春公至二十八年十一月公如楚二十九年葬楚康王五月公至昭十五年冬公如晉十六年夏公至愚按此傳常有或交或會同於方獄僖十六年好於大國一句恐誤漏也會淮十七年九月公至宣七年會黑壤八年春公至成五年同盟蟲牢六年正月公至襄二十一年會商任二十二

年正月公至

或從兵革征討之事

莊五年冬會伐衛六年秋公至二十八年會圃

許二十九年春公至襄十八年十月會圃齊十九年正月公至

越境踰時不以為難

何獨難於奔喪而薄君臣始終存歿之義哉大非先

王之禮失春秋之義矣

通旨崩薨卒大變也不可以為常或崩或不崩或地或不

地或卒或不卒或葬或不葬或赴而往或赴而不往或往而書或往而不書於以見誅亂臣賊子撥亂世反之正之意其義大矣如隱三年書天王崩即見公不奔喪不會葬之罪王臣求賻之事他皆放此而觀之可也王氏曰天王崩不名不地非略之天下皆王土故不地以示無外四海皆王臣故不名以示獨尊○劉氏曰左氏曰壬戌平王崩赴以庚戌故書之王崩實赴以庚戌則聖人雖欲遷正亦不可得且於春秋何以見平王非庚戌崩乎公羊云記崩不記葬必其時也非也凡書者皆為我有往者耳其名氏著者命卿也不著者微者也

夏四月辛卯尹氏卒

尹左作君公羊傳尹氏天子之大夫也其稱氏譏世卿世卿非禮也

穀梁傳尹氏天子之大夫也外大夫不卒於天子崩為魯主故隱而卒之程子傳尹氏王之世卿古者使以德

爵以功世祿而不世官是以俊傑在位庶績咸熙及周之衰士皆世官政由是敗尹氏世為王官故於其卒書曰尹氏見其世繼也

尹氏天子大夫世執朝權為周階亂家父所刺秉國

之均不平謂何者是也

詩節南山朱子傳尹氏蓋吉甫之後春秋書尹氏卒公羊

以為譏世卿者即此也愚按詩常武王謂尹氏指吉甫也家父云尹氏大師又云赫赫師尹則尹氏當幽王時為三公矣此書尹氏卒則來訃于魯也五年傳稱王使尹氏助曲沃伐晉僖二十八年王命尹氏策命晉侯為侯伯文十四年王使尹氏訟周公于晉成十六年十七年尹武公會諸侯伐鄭昭二十三年尹氏立王子朝二十六年以子朝奔楚乃尹文公圉而傳稱尹辛尹固皆其族也詩刺尹氏不弔昊天亂靡

有定傳紀尹言多等殺天王之弟佞夫春秋  
譏尹氏輔子朝篡逆則尹氏始終秉權為亂  
因其告

喪與立子朝以朝奔楚皆以氏書者志世卿非禮為

後鑒也

宣王時吉甫已稱氏春秋惟尹武公兩伐鄭  
書子其餘經傳所紀悉曰尹氏疑若漢大將

軍霍氏專權秉政特寵異之而不名也春秋因其稱  
氏而筆之於經使後人考之見其累世稱氏擅權為  
害則為鑒  
可知矣  
或曰世卿非禮裳裳者華何以作乎  
裳裳者華

小序古之仕者世祿小人在位則讒  
諂並進棄賢者之類絕功臣之世焉  
曰功臣之世世

其祿

孟子文王治  
岐仕者世祿

世卿之官嗣其位

書泰誓商王受  
敢行暴虐官人

以祿以報功也故其世可延  
書大禹謨  
賞延於世  
位以尊賢也

故其官當擇官不擇人世授之柄黨與既衆威福下  
移大姦根據而莫除人主孤立而無助國不亡幸爾  
春秋於周書尹氏武氏仍叔之子於魯書季友仲遂  
皆志其非禮也公羊子此說必有所受矣

薛氏曰先王之制內

諸侯祿也外諸侯嗣也有世祿而無世官尹氏則世官矣前王賜之不名所以尊其德也世卿之不名也  
隳先王之禮而非尊賢之道也王臣不卒尹氏之卒因其交魯之赴而志周之過且紀王官之世也張氏曰平王繼幽厲之後不能擇畀忠賢以修其政而因用致亂之族使之深根固柢而不可拔故春秋即使告終變例書氏以見平王不能中興周室之由而尹氏數百年相繼禍敗所以著世卿不擇賢之弊為後



世之深戒也。○啖氏曰：左氏云「君氏卒，聲子也不書姓，為公故曰君氏」，按例無有改字，以為義者，豈有改其本姓乎？如此時，隱公之母實卒，不行夫人禮，亦當如定十五年，如氏卒，書姓也。劉氏曰：昭公娶吳，故諱其姓，謂之孟孫。今聲子非魯同姓，諱姓非義也。特書君氏，又不足敘其為君母若曰「君母氏」，乃可矣。龜山楊氏曰：聲子而曰「君氏」，是何理？須當以「尹氏」為正。莊二十三年傳：「尹氏王虎劉卷來訃，而不書其爵秩，所以正人臣之義。」趙氏曰：王臣赴告，非禮也。臨川吳氏曰：天子之公卿大夫士，其生也不外交於諸侯，故其死也亦不赴告。二百四十二年間，惟劉卷王子虎以嘗同會盟而來赴。尹氏以王崩為諸侯之主而來，禮也。赴皆非禮也。

秋武氏子來求賻

賻音附。此來求之始。左傳：「王未葬也，公羊傳：天子之大夫其稱武氏子，譏也。」

父卒子未命也不稱使當喪未君也求購何以書譏喪事無求求購非禮也穀梁傳天子之大夫其稱武氏子未畢喪孤未爵未爵使之非正也其不言使無君也歸死者曰賵歸生者曰賻曰歸之者正也求之非正也周雖不求魯不可以不歸魯雖不歸周不可以求之求之為言得不得未可知也交譏之程子傳武氏王之卿士稱武氏見其世官天王崩諸侯不供其喪故武氏遣其子徵求於四國書之以見天子之失道諸侯不臣之甚也

# 武氏天子之大夫

桓五年傳武氏仍叔之子云者卿大夫子弟以父兄故而見使也家

氏曰武氏子仍叔子銜命而出必皆有位於朝今乃以其氏子書公穀於仍叔之子曰父老子代從政世其祿位者也於武氏子乃曰父卒子未命蓋以仍叔為尚存之人武氏為已卒之大夫諦觀經旨皆父在

而子世其官者也不然王朝公卿大夫莫非世官世祿之家何獨於此二子而書法異乎曰某氏子云者有父在焉故也臨川吳氏曰稱氏義與尹氏同子者父老而以子攝行卿之事愚按隱五年王使尹氏武氏助曲沃伐晉則武氏之子亦命為卿而尹武皆為世卿可見矣春秋書武氏之子則嫌武氏之子自來求賻仍叔子不加之何以不稱使據桓十五年家父字又不見其父在

當喪未君非王命也

文九年毛伯求金以王居喪亦不稱使王氏箋義王在喪而使

大夫求賻罪在冢宰

嗣子定位於初喪其曰未君何也古者君

薨諒陰百官總已以聽於冢宰三年

本劉氏傳漢孔氏曰諒信也陰

默也信默而不言也

夫百官總已以聽則是攝行軍國之事也

以非王命而不稱使春秋之旨微矣於以謹天下之

通喪

愚按位有貴賤而生於父母無以異者故三年之喪自天子達於庶人當喪不稱王使以見天

子居喪不發命令則三年之喪無貴賤之殊矣

而嚴君臣之名分

扶問反也王稱

使則同於至尊稱冢宰使則疑於無王政特不稱使

夫賻以貨財則生者所須

索也君取於臣不言求而曰求賻求車求金皆著天

王之失道也上失其道則下不臣矣

杜氏曰魯不共王喪致令有求

經直文以示不敬張氏曰惠公之薨宰咺歸賻而平王之喪隱公不奔罪不勝誅為政於王室者不能輔王以舉政刑而遣使下求於列國春秋直書以見其體失政取輕天下文武之澤斬然矣入隱公三年

間經書周室止四事耳而人亡政息王道之不能復興蓋已具見此春秋所以為簡明也高郵孫氏曰春秋之法為上者無求求之失上也失上者卑之卑之者正其上不與有求也為下者無見求見求失下也失下者誅之誅之者正其下不與見求也曰賻曰金因喪而有求者也車無事而有求者也喪事有贈無求而天子有求於下以是為亟也車服上所

八月庚辰宋公和卒

穆公也在位九年初宣公舍其子與夷而立其弟穆公至是秋公使

其子馮出居於鄭而立與夷是為殤公程子傳吉凶慶弔講信修睦鄰國之常禮人情所當然諸侯之卒與國之大政來告則書

外諸侯卒國史承告而後書聖人皆存而弗削曷為

弗削春秋天子之事也古者諸侯之邦交間去聲問殷

聘而世相朝

周禮大行人凡諸侯之邦交歲相問也殷相聘也世相朝也

蓋王事

相從則有和好

呼報反

之情及告終易代則有弔恤之

禮是諸侯所以睦鄰國也周制王哭諸侯則大宗伯

為上相

息亮反周禮大宗伯朝覲會同則為上相王哭諸侯亦如之

司服為王制

總麻

司服王為諸侯總衰檀弓天子之哭諸侯也爵弁經紵衣

宰夫掌邦之弔事

戒令與其幣器財用

宰夫凡邦之弔事掌其戒令與幣器財用凡所共者凡諸侯大

夫之喪使其旅帥有司而治之

是王者所以懷諸侯也凡諸侯率皆

存弗削而交鄰國待諸侯之義見音現矣卒而或日或

不日者何謹則書日慢則書時其大致然也宣十七年傳君

卒書名赴而得禮記之詳也劉氏曰君薨赴以日月禮之常也臣子少慢則赴不具日月大慢則都不赴愚按赴告以日史書其日則經弗削以見列國臣子之謹終赴告略史不書日則經無自而書日以見臣子之慢先君而忽其死生之大變也卒而或名或不名者何會盟則名

於載書聘問則名於簡牘趙氏曰凡諸侯同盟名於載書朝會名於要約聘告

名於簡牘故於卒赴可知而紀也左氏云同盟則赴以名豈有臣子當創巨痛深之日乃忍稱君之名禮篇所錄云寡君不祿而已蓋魯同盟知其名故於死時書之以紀易代陸氏曰載書者載盟誓之辭於策

具標同盟諸侯之名以告神而每國執一也簡牘者使使來聘及有言命之事皆有簡書也

未嘗

會盟聘問而無所證者雖使去聲至告喪其名亦不可

得而知矣凡此類因舊史而不革者也

劉氏曰左氏云凡同盟赴

以名非也王巡狩四岳則四方諸侯各隨其方伯州牧朝于天子死則相哀患則相恤朝聘通焉赴告及焉苟異方殊州生不共事患不共憂則朝聘不相通赴告不相及言同盟則赴以名非也同盟則相赴是也通者天子崩而不名諸侯薨而名所以別於天子也諸侯不生名大夫生而名所以別於諸侯也大夫書名氏微者名氏不登於史冊所以別於大夫也此春秋正名分之法也家氏曰臣子赴君父以名夏殷以前或然周人諱名其赴必不以名春秋卒諸侯以名示諸侯之卒不得與天子等耳王一而已可不名



諸侯衆也烏得不名其不名者史失之或微國之君不以名通非例也愚按晉獻公惠公未嘗同會盟通聘問而卒書名宿男同盟滕子杞子來朝而卒不書名是皆據史舊文也諸侯曰薨大夫

曰卒五等邦君何以書卒夫子作春秋則有革而不

因者周室東遷諸侯放恣專享其國而上不請命聖

人奉天討以正王法則有貶黜之刑矣因其告喪特

書曰卒不與其為諸侯也故曰知我者其惟春秋乎

罪我者其惟春秋乎

通旨禮天子曰崩諸侯曰薨大夫曰卒士曰不祿宋公諸侯也

何以書卒或曰聖人畧外以別內夫葬皆稱公魯不畧外以別內何也奚獨至於卒而別之乎或曰史官

在國承赴為時君惡其薨名書曰卒夫惡其薨名而改書卒猶非良史也春秋以道名分經世之書天子之事聖人之筆削也天時王正猶刊舊史而正之君名直書而不諱豈有避時君嫌惡之名而變亂名實以書之乎然則云何不受命不與其為諸侯也其在生者或在喪而出會或墨縗而即戎或以吉禮從征伐之役皆因此以著諸侯失禮不臣之狀撥亂之意廣矣蜀杜氏曰春秋諸侯專恣不可不黜而降之於魯獨稱薨者非私魯也若於魯一驟而書之則後世無以見正禮之稱也○劉氏曰穀梁云日卒正也今正者日篡者亦日曹伯使其世子射姑來朝則曹伯之嫡也射姑卒有月無日何耶

冬十有二月齊侯鄭伯盟于石門

此外諸侯特相盟之始左傳尋廬之盟也

程子傳天下無王諸侯不守信義數相盟誓所以長亂也故外諸侯盟來告者則書之張氏曰齊國今青州臨

淄縣石門齊地在濟南府臨邑縣愚按  
濟南今濟南路臨淄縣今屬益都路

外盟會常事也何以書

據外諸侯朝聘交好之類皆不書

在春秋之

亂世常事也於聖人之王法則非常也有虞氏未施

信於民而民信夏后氏未施敬於民而民敬殷人作

誓而民始畔周人作會而民始疑

見攬弓注會謂盟也盟誓所以結衆

以信其後外恃衆而信不由中則民畔疑之愚按虞書紀禹征苗誓師之辭哀七年稱禹會諸侯于塗山則誓非始於殷會非始於周矣申盟之對哀公蓋以誓之而畔會之而疑始於殷周耳

子曰大

道之行與三代之英丘未之逮也而有志焉

見禮運注大道

謂五帝時也英謂英異謂夏殷周英異之主愚按夫子於五帝三代滅時雖未及見而猶有志於行五帝三王之道諸侯會盟來告則書而弗削者其諸以是為非

常典而有志於天下為公之世乎故凡書盟者惡

烏

反之也

本何氏注詳見元年陳氏曰外特相盟不書必關於天下之故而後書言紀無足道也齊

鄭合天下始多故矣天下之無王鄭為之也天下之無伯齊為之也是故書齊鄭盟石門以志諸侯之合書齊鄭盟于鹹以志諸侯之散是春秋之終始也春秋於隱桓莊之際惟鄭多特筆於襄昭定哀之際惟齊多特筆焉張氏曰隱公十一年之間盟而不食言者惟此石門之盟二君終身未嘗相伐蓋齊方盛強而鄭莊奸猾鄭仇專在於宋故鄭莊恃齊以敵之雖齊間與宋盟好而左右離間必使惟已之從是以石

門之盟雖不寒而宋與許紀諸國交受人伐春秋詳  
書于策使人考其本末而知鄭莊多詐齊僖不義而  
強二國相與之固列國並被其禍也臨川吳氏曰盟  
非盛世事也不得已而有蓋為衰世之亂邦罷民設  
春秋時王政不行諸侯放恣欲以戰伐而敵仇則不  
得而不以盟會而固黨會不足恃而重之以盟人不  
信而要之於神故凡書盟者春秋所惡也齊鄭盟石  
門繼以宋齊衛瓦屋之盟諸侯之黨合而無王近已  
胚胎齊霸之糾合矣齊鄭盟鹹繼以齊衛鄭沙曲僕  
之盟諸侯之黨散而無伯遠已醞釀秦雄之并吞矣  
閔世變者傷之愚按左傳尋廬之盟則春秋之前齊  
鄭已有盟陳氏以石門之盟為諸侯之合特據春秋  
所書以立義耳元年盟蔑已特相盟然僅與附庸同  
軟非關於天下之故惟石門乃肇伯之端故特言之

癸未葬宋穆公

穆公穀作繆後同程子傳諸侯告喪魯  
往會葬則書春秋之時皆不請而私諡

稱私諡所以  
罪其臣子

外諸侯葬其事則因魯會而書

啖氏曰凡諸侯葬魯往會則書之徐邈曰

凡書葬皆據我而言葬彼所以不稱宋葬穆公而言葬宋穆公

其義則聖人或存或

削曷為或存或削春秋天子之事也傳

去聲

稱諸侯五

月而葬同盟至

左傳天子七月而葬同軌畢至諸侯五月同盟至大夫三月同位至士踰

月外姻至

同盟謂同方嶽之盟者其生講會同之好去聲其

沒有葬送之禮是諸侯所以睦鄰國也按周制有職

喪掌諸侯之喪禮蒞其禁令序其事

周官職喪掌諸侯之喪及卿大

夫士凡有爵者之喪以國之喪禮益其禁令序其事

凡諸侯及諸臣葬於墓者

則冢人授之兆

域也

為之蹕

禁人不令入

而均其禁

禁所為塋限見

冢人

是王者所以懷諸侯也外諸侯葬或存或削而

交鄰國待諸侯之義見

音現

矣葬而或日或不日者何

備則書日略則書時其大致然也

宣十七年傳葬而不月其略在內劉

氏曰公羊云不及時而日渴葬也渴急也不及時而不日慢葬也過時而日隱之也過時不日謂之不能

葬也當日而不日正也當時而日危而不得葬也非也愚考此葬宋穆公合五月之節而書日穆公非弑

其國無亂雖使公子馮出居於鄭馮已去則無謀亂者矣不可謂危不得葬蔡桓侯三月而葬書日蔡季

賢而請謚不可謂渴葬齊惠公三月而葬魯君奔喪  
卿往送葬齊國無難晉悼公三月而葬晉伯方盛平  
公嗣業諸卿和睦不可謂慢葬而皆不日衛穆公六  
月而葬宋文公七月而葬並書日二國皆無亂而傳  
謂宋文公始厚葬不可謂痛之衛桓公十五年而葬  
陳靈公二十有一月而葬皆不日非不能葬蓋二君  
被弑故待討賊而後葬也今考或日或時蓋由魯會  
葬之禮備國史詳而書日經亦書之魯會葬之禮畧  
國史止書時經亦畧之若夫葬之遲速則據文考事  
而義自見若國無亂而葬速葬緩皆以著臣子之失  
禮國有亂而葬不以其時則以著人君不能防微杜  
漸於其始俾身沒弗藏而繼世者不得循送終之節  
且責臣子及天子諸侯方卒而或葬或不葬者何有怠  
伯連率之緩於討賊也

於禮而不葬者有弱其君而不葬者有討其賊而不



葬者有諱其辱而不葬者有治其罪而不葬者有

避其號而不葬者宋殤齊昭告亂書弑矣

宋殤公與夷為

齊所弑齊昭公子舍為商人所弑

而經不書葬是討其賊而不葬者

也

如衛桓公齊襄公賊既討則書葬按舊史必皆書葬如魯翬弑隱公立桓公而討寫氏有死者羽父

既自匿其弑君之迹安得不葬隱公晉樂書中行偃弑鴈公葬之於翼東門之外齊崔杼弑莊公葬諸士

孫之里魯與齊姻親而晉則盟主也以往會葬舊史本皆書葬而春秋削之所以責其臣子之不能討賊

也或謂君弑國亂禮不備故不書葬然昭八年楚滅陳陳嬖人袁克葬哀公豈能備禮而春秋書之邪

晉主夏盟在景公時告喪書日矣而經不書葬是諱

其辱而不葬者也

成十年公如晉晉人止公使送葬諸侯莫在魯人辱之故不書諱之

也魯宋盟會未嘗不同而三世不葬是治其罪而不

葬者也

通旨宋桓公襄公成公三世不書葬者治其罪也

吳楚之君書卒者

十亦有親送於西門之外者矣

襄二十八年公如楚及漢楚康王卒二十

九年正月公在楚楚人使公親視四月葬楚康王公及陳侯鄭伯許男送葬至於西門之外

而經

不書葬是避其號而不葬者也

坊記春秋不稱楚越之王喪公羊吳楚之

君不書葬辟其號也杜氏曰吳楚之葬僭而怠於禮不與故絕而不書同之夷蠻以懲求名之偽

而不往弱其君而不會

愚按滕邾屢朝魯而滕七君書卒三世不書葬邾亦七君

書卒五世不葬。莒宿書卒皆不葬。是皆怠於弔送。欺其微弱。非惟不使卿往。亦不使微者往。會通旨葬。非為死者而葬之也。亦所以無其事。闕其文。魯史之舊。邇生者而助其所不及也。

也。

本徐邈

討其賊而不葬。諱其辱而不葬。治其罪而不

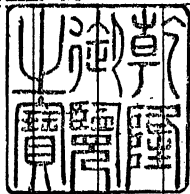
葬。避其號而不葬。聖人所削。春秋之法也。故曰知我

者其惟春秋乎。罪我者其惟春秋乎。

經書諸侯卒者一百二十有四

而書葬者八十有六。其間弑而書葬者七卒。而書葬七十有九耳。○張氏曰。宋公爵也。其稱公與齊衛異矣。穆諡也。諸侯合請諡於王。然春秋自蔡桓侯之外。皆不請於王。而私自諡者也。家氏曰。賤不諱。貴少不諱。長天子崩。諱於郊。諸侯薨。諱於王。春秋諸侯臣子之諡。其君者不請於王。而私為之諡。春秋不削著臣

子之罪愚按暴秦以諡法為子譏父臣譏君而除之  
春秋譏私諡者非謂其臣子譏君父也特以不請於  
王而罪之耳後世諸侯王宰相百官死  
而加諡必請於太常其得春秋之旨歟



春秋胡傳附錄纂疏卷一